

SEGUNDO.- Por acuerdo de ***** de ***** de ***** y de conformidad con el artículo 22, fracción I de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, el Secretario de Acuerdos, dio cuenta al Licenciado Delfino Ramos Morales, Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, con la promoción presentada por ***** ***** ***** , registrada bajo el número 8326 acordándose:

"PRIMERO.- Se tiene por presentada la excitativa de justicia, que formula ** ***** ***** , en relación al juicio agrario *****/***** relativo al poblado de ***** , Municipio de ***** , Estado de ***** ,***

SEGUNDO.- Regístrese en el Libro de Gobierno bajo el número **/***** y fórmese el cuadernillo correspondiente.***

TERCERO.- Como lo solicita la autoridad oficiante, ríndase el informe que en derecho corresponda y remítase de inmediato al Tribunal Superior Agrario."

TERCERO.- Por oficio número *****/***** , de ***** de ***** de ***** , el Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, Licenciado Delfino Ramos Morales, rindió su informe, recibido en la Oficialía de Partes de este Tribunal Superior Agrario, el ***** de ***** de ***** , en relación con la Excitativa de Justicia promovida por ***** ***** ***** parte actora en el juicio agrario número *****/***** .

Del informe rendido por el Magistrado Licenciado Delfino Ramos Morales, se desprende lo siguiente:

le correspondió conocer del asunto y con ese carácter, además de instruir el procedimiento, formulará el proyecto de resolución definitiva y en su oportunidad lo someterá a la aprobación del pleno; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal Superior Agrario, es competente para conocer y resolver la presente Excitativa de Justicia, de conformidad a lo dispuesto por los artículos 27, fracción XIX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1º, 7º y 9º, fracción VII de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 21 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios, la Excitativa de Justicia tiene por objeto que el Tribunal Superior Agrario ordene, a pedimento de parte legítima, que los Magistrados cumplan con las obligaciones procesales en los plazos y términos que marca la propia ley de la materia, ya sea para dictar sentencia, formular proyecto de la misma o para la sustanciación del procedimiento del juicio agrario.

En caso de que no exista disposición legal, el Magistrado deberá contestar la promoción del interesado, dentro de los quince días siguientes a la fecha de su presentación, sin que esto implique que se deba emitir la resolución correspondiente dentro de dicho plazo.

La Excitativa de Justicia podrá promoverse ante el Tribunal Unitario o directamente ante el Tribunal Superior Agrario. En el escrito

respectivo deberán señalarse el nombre del Magistrado y la actuación omitida, así como los razonamientos que funden la Excitativa de Justicia, conforme a lo previsto en la fracción VII del artículo 9º de la Ley Orgánica.

De la transcripción anterior, se desprenden los siguientes elementos que se deben cumplir para la procedencia de la Excitativa de Justicia:

- 1.- Debe ser a petición de parte legítima;
- 2.- Que se promueva ante el Tribunal Unitario Agrario o directamente ante el Tribunal Superior Agrario.
- 3.- Quien promueve deberá señalar el nombre del Magistrado y la actuación omitida, así como los razonamientos en que se sustente la misma.

Con respecto al primer requisito de procedencia de la Excitativa de Justicia, ésta fue interpuesta por ***** *****
***** , parte actora en el juicio agrario *****/***** ,
por lo que se estima fue promovida por parte legítima.

Con relación al segundo requisito de procedencia de la Excitativa de Justicia se considera colmado, tomando en consideración que el promovente presentó el ***** de ***** de ***** ante el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, la Excitativa de Justicia materia del presente estudio.

Finalmente y con respecto al tercer requisito de procedencia consistente en que, quien promueva la Excitativa de Justicia, deberá

señalar el nombre del Magistrado y la actuación omitida, así como los razonamientos en que se sustente la misma, a juicio de este Tribunal Superior Agrario, de la promoción presentada el ***** de ***** de ***** , se desprende que del escrito de excitativa se señala el nombre del Magistrado, señalando asimismo de manera breve, lo que desde su punto de vista constituye la actuación omitida en el juicio agrario *****/***** , misma que consiste en la omisión para dictar sentencia por el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, considerando que ha transcurrido el término prudente sin que hasta la fecha en que se interpuso la citada excitativa de justicia se haya pronunciado por ese Unitario Agrario la sentencia correspondiente dentro del expediente del juicio agrario referido anteriormente.

TERCERO.- En relación con su escrito de ***** de ***** de ***** , la promovente en síntesis se duele de la omisión en que incurrió el Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, con sede en Texcoco Estado de México, consistente en la omisión de emitir sentencia dentro del juicio agrario *****/***** , dentro de un plazo razonable.

Del informe rendido por el Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, con sede en Texcoco Estado de México, Licenciado Delfino Morales Reyes y de las constancias remitidas, se observa lo siguiente:

1.- Que mediante oficio *****/***** de ***** de ***** de ***** , el Licenciado Delfino Morales Reyes, Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, con sede en Texcoco, Estado de México, en atención a la excitativa de justicia promovida por ***** ***** ***** , parte actora, en el

juicio agrario *****/*****, rindió su informe de la siguiente manera:

"... Que mediante acuerdo de *** de ***** de *****, se ordenó dar vista a las partes con el oficio Registro Agrario Nacional-*****/*****, por el término de tres días, para que manifestaran lo que a su derecho e interés convenga.**

En proveído de *** de ***** de *****, se tuvo por precluido el derecho de las partes para hacer sus manifestaciones, y se turnó el expediente a la Secretaría de Estudio y Cuenta para la elaboración del proyecto de sentencia respectiva.**

El expediente en cuestión, fue turnado físicamente a la Secretaria de Estudio y Cuenta, el *** de ***** de *****, en ese sentido, al día de hoy en que se rinde el presente informe, se encuentra transcurriendo el plazo a que se refiere el artículo 188 de la Ley Agraria..."**

2.- Que mediante proveído de ***** de ***** de *****, se dictó acuerdo en el siguiente sentido:

"PRIMERO.- Visto el estado procesal que guardan los presentes autos, y tova vez que las partes no desahogaron la vista que se les mandó dar en proveído de *** de ***** de *****, se les tiene precluido ese derecho y al no existir pruebas pendientes por atender se declara el estado conclusivo del procedimiento y se ordena turnar en esta fecha el sumario a la Secretaria de Estudio y Cuenta para el proyecto de resolución que en derecho corresponda."**

En ese tenor, este Tribunal Superior Agrario advierte la inexistencia de omisión procesal alguna (emitir sentencia), por parte del Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, con sede

Concluyéndose que el Magistrado incurrió en dilación al haber transcurrido con exceso el término (más de ***** meses) para haber acordado lo conducente, una vez que concluyeron los tres días que se les otorgó a las partes, para que estas manifestaran lo que a su derecho conviniera en el acuerdo anteriormente citado, de aquí que se le exhorta para que en lo subsecuente cumpla con los términos de ley.

Por lo anteriormente expuesto y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 189 de la Ley Agraria; 1º, 7º y 9º, fracción VII de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios y 21 y 22 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios, se

R E S U E L V E:

PRIMERO.- Resulta **procedente** la Excitativa de Justicia, promovida por *****/*****, parte actora en el juicio agrario *****/*****, radicado en el Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, relativo al Poblado "*****", Municipio de ***** , Estado de *****.

SEGUNDO.- Es **infundada** la Excitativa de Justicia, promovida por *****/*****, parte actora en el juicio agrario *****/*****, en contra de la actuación del Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, con sede en Texcoco, Estado de México, respecto de la omisión para dictar sentencia en dicho expediente agrario, lo anterior en base a las argumentaciones jurídicas vertidas en el apartado de consideraciones

de la presente resolución, exhortándose al referido Magistrado para que en lo sucesivo cumpla con los términos del ley.

TERCERO.- Comuníquese mediante oficio, con testimonio de la presente al Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 23, con sede en Texcoco Estado de México; y por su conducto hágase del conocimiento al promovente de la presente resolución de la Excitativa de Justicia con copia certificada de la misma, para todos los efectos legales a que haya lugar.

CUARTO.- Archívese el expediente como asunto concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvió el Pleno del Tribunal Superior Agrario; firman los Magistrados Numerarios Licenciados Luis Ángel López Escutia, Maribel Concepción Méndez de Lara y Doctora Odilisa Gutiérrez Mendoza, así como la Magistrada Supernumeraria Licenciada Carmen Laura López Almaraz, quien suple la ausencia permanente de Magistrado Numerario, ante el Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

RÚBRICA

LIC. LUIS ÁNGEL LÓPEZ ESCUTIA

MAGISTRADAS

RÚBRICA

LIC. MARIBEL CONCEPCIÓN MÉNDEZ DE LARA

RÚBRICA

DRA. ODILISA GUTIÉRREZ MENDOZA

RÚBRICA**LIC. CARMEN LAURA LÓPEZ ALMARAZ****SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS****RÚBRICA****LIC. CARLOS ALBERTO BROISSIN ALVARADO**

El licenciado Carlos Alberto Broissin Alvarado, Secretario General de Acuerdos, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 11, 12, 68, 73 y demás conducentes de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como los artículos 71, 118, 119 y 120 y demás conducentes de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos antes mencionados. Conste. -(RÚBRICA)-

En términos de lo previsto en el artículo 3º, Fracciones VII y XXI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial, en términos de los artículos 113 y 116 de la ley invocada, que encuadran en este supuesto normativo, con relación al artículo 111 de la misma Ley.